

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пошт. підл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Латв.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Наш промисел і наше громадянство.

Декілька думок з приводу львівської вистави.

Львів, 12. VI. 1933.

Сьогодні зачинили виставу українського промислу. Чи треба писати широко про її вар-тість? Вистарчить сказати: була це щаслива ідея Центросоюзу і слід побажати, аби ця ідея щороку оживала, аби щороку мало наше громадянство нагоду пригладитись рідній продукції і... дешо завстидатись!

Так, завстидатись!

Бо справді багато вже в нас рідних продуктів, так багато, що тільки з трудом приютитись вони в 6-ох кімнатах, де колись були бюра Т-ва „Сільський Господар“. Проте авреолу чужих виробів у нас горить ще могутнім сяйвом і чимало ще праці і заходів треба на те, щоби зміцнити господарську психіку нашого громадянства. І коли найбільшу роботу в тому напрямі роблять об'єктивні умовини життя недержавної нації, з його нуждою і безробіттям, з його безнадійністю на працю і з проявами справжнього патріотизму, то величезне виховує значіння мають імпреси в роді тої, що нам зготував Центросоюз.

Очевидно — шість кімнат, хоч і битком набитих рідним продуктом, не може переповнювати радістю патріотичні груди. Це небагато на ті міліонові маси, якими зазубки пишаємось, а все-ж багато, коли пригадаємо нещодавню пустку у виробничій діяльності. Саме й найважливіше — це поступ. Бо те, що міцним кроком ідемо вперед, дозволяє надіятись, що ще рік — ще два, і може двічі стільки кімнат буде мало, аби примістити експонати вистави українського промислу.

Треба підкреслити, що наші промислові не пощадили труда, аби гідно запрезентуватись відвідувачам вистави. Декоративний хист, естетичний смак, помисловість, подекуди правдиве модерне оформлення зі знанням психології реклами — це те, що стрічали ми майже на кожному кроці. Декілька стійалів могло з рівним правом сперечатись за пальму першенства щодо прикмет, що приковують око і задовольняють смак чиблаглих.

Делким браком вистави вважаю відсутність статистичних таблиць-діяграм, що при кожній фірмі давали би докладні інформації про розміри продукції і збуту. Центросоюз був під тим оглядом увікатом і кожний відвідувач, ганяв у шн на стіну, мав інформації про кількість фабрикації мила, експорттованих яєць і про коопераційний збут живини. Щоправда — виною згаданого браку тіснота приміщення. Розвішені по стінах діяграми були би заслонили прегарні взори барвистих килимів, що ними три відомі фірми — Хамула, Гуцульщина і Гуц. Мистецтво — удекорували всі салі. Тому прим. представник тернопільської фабрики „Будучність“, радо служив нам циферними даними, витягаючи таблиці зі... сховків під стелевим кіоском, під містерною будівлею з тютю „Калини“. Тісно і криво.

Коли ми вже згадали килими, то повинимо собі на завагу: чи не можна було на кожному килимі невеличкою карточкою зазначити фірму і піну, дві речі, якими цікавилися глядачі? Хто знає, чи тоді результати виставки вичерпувались би здебільша моральними її вальорами, хто знає, чи тоді не були би написали: фірми, що брали участь у виставі, заключили багато корисних трансакцій на загальну суму... — і тут прийшла би бодай якась патициферна вартість. Чи тільки ф-ма Бумба, що виставила ефективно різьблені альбоми, карниші і т. і., могла на своїх експонатах примістити картку „продане"? Таких фірм могло бути більше.

Проходжуючись по кімнатах вистави мабуть найбільше із нас мало нечисту совість. Стільки вже свого, а скільки купуємо чужого! Наша самовистардальність — хоч у скромних осямках —

це вже не пустий звук. Уже й конкурують наші фірми між собою: Зоря і Атра (чорнило) і ще інші. Ну шож, споживачів у нас багато, запотребування у нас є, головне — повернути до себе задивлене в чужий продукт рідне громадянство.

А в тім: чи все вина по стороні громадянства, чи багато з нас до вистави знало про справді мистецьку столярню Томочка і Гальова, чи про те, що коли купити хочемо кекси, бішкоти чи карльсбадські сухарики, то мусимо домагатись виробів фабрики Міхотек, бо вона в наших руках? А тих виробничих варстатів, що дуже мало відомі нашому громадянству, було більше, і все те через неповне доцінювання ними реклами. Стара правда в тому, що реклама є підмогою промислу.

Не хочю переходити кожну фірму зокрема, бо це означало б посвятити тому багато місця. Зрештою їх назвало „Діло“, коли реферувало відчинення вистави. Хотілося нам похвалити „Альбо“ за наскрізь стилеве стійало, „Міку“ за дотеп у розставці експонатів, за гуцульську посуду чи 2 баклажки, що манили око, „Нар. Мистецтво“ за віночки з барвистими стрічками, „Пасічницьку Спілку“ за руханого пасічника-лялька, атракцію дітвори, яка відвідала виставу, „Центросоюз“ за... звичайність урядовця, який дав авторів аж 3 прізви пахучого мила (годі господаря вистави занадто хвалити, хоч і будо б

ВАШ ПОБУТ НА ВАКАЦІЯХ БУДЕ ЗАТРОЄ-НИЙ ЖУРБОЮ

за Ваше мешкання в місті, якщо не обезпечите його від крадіж і вломом

В ТОВАРИСТВІ ВЗАЇМНИ ОБЕЗПЕЧЕНЬ

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

За обезпечення домашнього урядження на 1.000 зол., пересічна річна премія враз з додатками 6 зол.

за що). Заслугує на похвалу Яворівська Торг. спілка за те, що її пекарня розуміє краще вагу вистави у Львові ніж обі львівські пекарні, котрі зовсім не появились, ф-му „Елегант“ за те, що з кількох pudeлок різної величини і краси дала багату виставу, „Гомін“ за те, що декорацию сільських хат хоче відібрати з непокликанних рук, „Хром“ за високоартістичні експонати, інсталяційні варстати наших інженерів Калмикевича і Білинського за те, що таємничим морганкам світел витали гостей. Але годі! Написали ми, що не переходитимемо фірми поіменно. Отже кінчимо, хоч варто ще не одного виставця згадати. Навіть усіх, бо кожний дав щось у свого роді. Виставу відвідало 3.965 осіб, у тому 1327 шкільної молоді. Загальне призначення відвідувачів є доказом, що місія, яку взяв на себе „Центросоюз“, була вповні вдала.

В. Несторович.

ПАКТ ЧОТИРЬОХ ДЕРЖАВ.

Пакт чотирьох великих держав підписаний їх представниками в Римі викликав загальне задоволення як у пресі цих держав так і в американській пресі, що бачить у пакті запоруку втихомирення Європи. Швейцарська преса, що ставилась донедавна в резервою до пакту чотирьох, побоюючись зменшення значіння Союзу Народів, підтримує тепер цей пакт без застереження. Тут висловлюється побажання, щоби французький сенат не відволікав ратифікації пакту, та прилучення, що й Польща зрозуміє, яку гарантію миру дає цей пакт.

Підписання пакту вітають тут тим більше, що існує небезпека розбиття конференції розброєння. Італійська преса заявляє, що римське

порозуміння мусило би властиво називатись пактом Мусоліні. А німецька преса підкреслює, що цей пакт є наслідком співробітництва між Мусолінієм та Гітлером. З другого боку чекають і у Франції рішучого поліпшення французько-італійських відносин наслідком підписання пакту. Таким чином пакт є поважним кроком у напрямі утворення спільного фронту великих держав.

Кріза конференції розброєння не стоїть у протилежності до підписання пакту. Взаємне довіря великих держав робить у деякій мірі зайвим відхилення зброї, яка може бути потрібна при політичній перебудові східної Європи; а лише це заздалення може дати основу та відповідну ціль злучці великих держав.

УКБЮРО ЖЕНЕВА.

Жид остерігає жидів перед більшовизмом.

(Кореспонденція з Америки).

Ньюйорський конгресмен, Гемилтон Фіш, жидівського роду, поставив у четвер 25. травня внесок у палаті репрезентатів у Вашингтоні, щоби конгрес ухвалив резолюцію з домаганням до президента Америки, вжити своїх добрих послуг і просити Німеччину, щоби вона не робила різниці між жидами й іншими громадянами і щоби не понижувала жидів та не забирала їм хліба.

Після такого внеску конгресмен Фіш оголосив заклики до жидівського населення Америки, щоби воно заявило свою прихильність до цієї резолюції. Це мабуть тому, бо резолюція звучить дуже лагідно, а всі дотеперішні протести були дуже бундючні.

А в парі з закликом до жидівства оголосив Фіш свою промову в конгресі, яка для нас, що все підозріваємо жидів у симпатії до більшовизму, дуже цікава. Вона у виїмках звучить так:

„Як приятель німецького народу, я ніяк не хочу амішуватись у їх домашні справи. Я також не вірю в поголоски про фізичні звірства. А проте я звертаюся до почуття справедливості у німців, до духа толеранції, до засади „чесної гри“ не звертати аказівку поступу два століття назад і не заперечувати жидам їх громадянських та господарських прав та загнати їх знову поза скобки суспільності в переповнене гетто...“

Я свідомий того, яке нещастя постигло Німеччину від світової війни через те, що там повстала сильна комуністична партія, яка начисляє

понад 5 мільйонів голосів. Вони проповідують класову ненависть, винищення релігії та приватної власності і поширюють пропаганду забрати німецьке правління в свої руки насиллям. Це зовсім можливе, що Гітлерове правління було потрібним з огляду на силу революційних затій комуністів. Таксамо як комунізм причинився до наглого зросту фашизму, так само викликав і наглий зріст гітлеризму.

„Я не заперечую, що деякі німецькі жиди були дуже активні в комуністичній партії, однак це не повинно бути причиною до обвинувачення всіх 600.000 жидів у приналежності до комуністичної партії або у присвоєнню засад марксизму.“

„Як автор сіоністичної резолюції в справі призначення жидам права на свою батьківщину в Палестині, яку конгрес прийняв перед декількома роками, я визнаю отсім німецьких жидів, як і жидів у цілому світі не йти на компроміс ані не посягати своєї віри в заміну за комунізм з його отвертою ненавистю до Бога і до всякої релігії, а зате визнаю їх стояти кріпко в опозиції до цієї деструктивної сили, яка змагає до поширення класової ненависті, безбожності і знищення людської волі.“

Опісля пояснює причини видання заклику до жидів в Америці, кажучи: „Я хочу, щоб американські жиди подвоїли свою віру в наші свободобудні установи і в нашу конституційну форму республіканського праву. Якщо заподучує

кожному громадянину рівну нагоду під опікою закону. В нікому краю жиди не дійшли до такого добробуту, як в Америці. У часі останніх виборів вибрано жидівськими губернаторами в двох найбільших штатах, тобто в Нью-Йорку й Іллінойсі. (Третій — в штаті Флорида)... Тому жиди не повинні підтримувати ніякого ворога нашого уряду ні зі середини ні із зовні. Всюкий інший нагляд у політиці був би самовбивством і шкодою для своїх власних інтересів... Жиди американський повинні відпекатися асіакого зв'язку з комунізмом і його затіями як зі своїм найбільшим ворогом".

У тому напрямку йде даліше напівмислення жидів Фішом, а описав заперечення, що аніше тією дорогою можуть жиди в Америці допомогти своїм землякам у Німеччині.

С. Д.

Пакт економічної неагресії.

ЛОНДОН. ПАТ. Більшовицький делегат на світову економічну конференцію Літвілов поставив пропозицію всесвітньої економічної неагресії. Внесення це зверталося би передовсім проти господарської політики В. Британії супроти більшовиків.

Майбутні живи під поліційним доглядом.

Центральний комітет більшовицької партії оголосив вчорашнім з докладними поліційними застереженнями проти "кращих та грабувальних збіжж". З огляду на те, що селяни навмисно затачують живи, щоб уритувати можливо більше збіжж під більшовицьким заряджув, щоб живи в головних районах України тревали не довше як 15—17 днів. Вилучення збіжж з снопи обов'язкове. Партійні організації, директори МТО, совхозів та управи колхозів мають пильно стежити збіжж на полі, у часі живи, при молоченні та перевозці від злодіїв, злодійок, кулаків та підкупачників. ЦК наказує карним судовим чинам переводити в найгостріший спосіб карні приписи в 7. серпня 1933 р. відносно забезпечення суспільного майна проти злодіїв та рабників збіжж. Безпосередню охорону збіжж доручається бригадам та бригадирам. Поля мають стежити вартівники на конях. По молоченні збіжж перевозиться та за посвідченням віддається до комор, які мають бути всі реєстровані. Збіжж вивозиться лише на спеціальне зарядження... (Ізв. 30. травня 1933).

Так відбувається живи на Україні.

УКВУРО ЖЕНЕВА.

НАМИТАЙТЕ ПРО МОГИЛИ УКРАЇНСЬКИХ ГЕРОЇВ!

ФЕЙЛЕТОН "ДІЛА" З ДНЯ 14. ЧЕРВНЯ 1933.

НАЗАР ГНАТЮК.

Повість К. Чапека з Закарпаття.

(Karel Capek: HORDUBAL. Praha, 1933, Fr. Bogyu. Stor. 196. Ціна 29 чк).

Знову нова книжка з закарпатським кольором, з сюжетом цілком загальним. Цим разом відомого скрізь письменника Карла Чапека.

Гордубал, неграмотний, перед восьми роками повинувши дома жінку та малу дитину вбрався на заробітки до Америки. Доки був з двома товаришами, то писав до дому своїм — Поліні та Гапці — та посилав їм долари. Але як товариш помер, він поривав всі зв'язки з домом. Гроші складав до банку та там йому їх акція украла. Тоді Гордубал гроші починав складати до — до куфра, пане, ключик повішати під сорочку". Певніше. За стільки років не вивчившись по-англійськи, десь літ з ніким не говорив! "А як же ти міг працювати, коли ти не міг договоритися?" "Ну, як, казали мені галя Гордубал!" — і показали мені мій джоб (працю). А як наставало в Америці безробіття в першу чергу пропустили Гордубала і він їде до дому. — "Прощу ласкаво, як ся маю в Гамбурзі допитати, куди їхати до Кривої?"

Чапек дає тільки психічний портрет Гордубала. Якби якийсь мистець хотів його намалювати, мав би цілком самостійне завдання: створити ще один Гордубалів образ. Або дав би тільки шарис. Тільки якесь заузя дає йому Чапек, тому, що дома в Гордубала це рідкість як і та електрична батарея, яку везе Гордубал додому аж в Америку. "Хтоб про нього сказав, що це американець? Американці прещіне не їздять в звичайних поїздах, їздять а — експресах, а й то їздять їм ще мало". А тут, доцей другий візник куняє з роззявленим ротом, мокрий од у-

Неповажна гра.

З приводу Загальних Зборів Товариства Прихильників Освіти дня 10. червня п. р.

Товариство існує для студентів. З того й ародилося переконання, що по перше старші громадяни у проводі Т-ва повинні мати довіру студентів, а по друге — в Т-ві повинні мати голос ті студенти, що репрезентують думку більшості студентства. Засада слушна, але при одній умові, а саме, що в парі з нею йтиме друга засада: Т-во повинно мати такий провід, який забезпечить йому найбільші успіхи в праці.

Минулорічні історії з усуненням від проводу презид. Децикевича відомі. Це були історії на ті боротьби за провід Т-ва, який відповідав би засаді довіри і голосу більшості студентства. Так воно виглядало збоку тих, що затіяли бо-

на жіночі плащі, яких маємо ще великий либір. Також дуже дешево продаємо прегарні моделі костюмів, суконь, блузок і т. п.

МАГАЗИН Я. ПОСАМЕНТ

ЛВІВ, ул. Академічна 2. (ГОТЕЛЬ ЖОРЖА)

ротьбу. Ця боротьба скінчилася і цьогорічні збори заповідалися вже в зовсім іншій атмосфері. Вони мали бути спокійні. Але знов не повинні були бути аж такими спокійними, як були, а вже ніяк не можна було очікувати такого їх закінчення, яке було. Погляньмо на їх коротенький хід.

Збори назначені на 17-у годину. В означеній годині на селі голова дир. Кульчицький, пару старших прихильників і один або двох студентів. До год. 18-ої число старших зросло до 15 і студентів не багато понад те число. З того, як прибувають учасники Зборів, прикре вражіння. Нема життя і зацікавлення долею і працею Т-ва. Остаточо на 356 старших і 222 студентів членів Т-ва було на Зборах до 20 старших і біля 80 студентів.

Прочитали протокол попередніх Зборів. Урядовець Т-ва прочитав написане звідомлення з праці Виділу. Починається дискусія. Тому, що ніхто не оголошується до слова в дискусії — голосують внесення контрольної комісії на уділення абсолютної уступачою Виділові. Починаються вибори голови, уступивших членів Виділу і заступників. Перерва. Вибір комісії матки. Пропозиція комісії. Головою просять остатися дир. Кульчицького. Той відмовляється і комісія висуває другого кандидата д-ра Юліана Савчака. Починається зрікання, переконування. Збори пасивні. Чекають висліду, кого вікні переконують. Остався д-р Савчак.

Кандидати на членів Виділу і заступників не викликують застережень і ніхто не зрікається. Ба — ні! Комісія запропонувала в заступники студентку Федорчаківну в застереженням, що представники студентів на комісії були проти цієї кандидатури. Чому? Бо її висунула секція студенток, а не більшість студентів. Це відгомін боротьби за "засаду довіри і голос більшості". На ті дійсності в Т-ві — сумний відгомін, бо поза ним — порожнеча. Скінчилося на тому, що збори не скінчилися і відбудуться поновно в середу 14. червня в год. 18.

Т-во ослабло: морально, на що вказує факт, що за останній рік вибуло з нього 78 старших і 189 студентів, прибуло лише 2 старших і 96 студентів, а на Збори явилася горстка, як укавано вище. Матеріально, бо на покриття своїх найкочніших видатків мусіло стягнути до запасу з минулих літ. А в той-же час — нема що сказати до справоздання з діяльності за минулий рік? Нема чим по перемозі похвалитися ні що осудити? Нема побажань на майбутнє? Значить — суть у тому, щоб лиш мати Т-во в своїх руках і виявляти свої примхи, навіть не хто має бути, але хто не має бути в його проводі? — Сумно.

Старші в проводі Т-ва мають багато доброї волі. Доказ хочби те, що в такий тяжкий час і при такій атмосфері навколо Т-ва в його проводі. Але вони ще й досі є під тяжкими вражіннями того, що діялося в Т-ві в минулому році. Натомість уся відповідальність за долю Т-ва і його працю лежить на тих, що затіяли боротьбу за "довіру" і вважають себе переможцями. Т-во мусить бачити те краще, за яке йшла боротьба.

І новий Виділ повинен так поставити справу перед студентською більшістю. Та більшість мусить пізнати ту велику правду, що перемога є солодка, але її наслідки є дуже тяжкі. Це праця і відповідальність, чого з боку "переможців" — на жаль — не видно.

Але чому ж то не скінчилися Збори? Во студенти аперлися, що заступником члена Виділу таки не може бути студ. Федорчаківна. Ненави від того залежить вся суть Т-ва, від одної особи в заступниках членів Виділу! А наслідком того нововибраний голова д-р Ю. Савчак прийняв вибір із застереженням, а члени Виділу зпоміж старших о. д-р Конрад, п-і Павликовська й д-р Зубик зрікалися членства. І не стало Виділу та треба скликати нові Збори.

Частина студентів, які вважають себе більшістю, веде дуже неповажну гру, яка в першу чергу відібється таки на студентах.

Гриць Гладкий.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

П'ятнадцять днів і ночей просидіти на куфрі, спати на підлозі чи на лавці залитий потом та отеревалий, заглушений гукотом машин, це всеж таки щось значить! Гордубал везе з собою куфрі, а в тому куфріку, там є складена ціла його Америка, блакитні сорочки, манжестровий костюм, ведмедик для Гапці, а оце, Поляно, для тебе, матерія на вбрання така, як носять в Америці, пахуче мило, торбинку з ланцюжком, а оце, Гапцю, це натиснеш отут на цю кнопку і світить...

Перед нами не звичайний нормальний гуцут з Верховини, але навпаки, Чапек бере на мушку якусь справді добру, спочувливу, хоч цілком обмежену людину з її особистими інтимними переживаннями. Гордубал тішиться назустріч з своїми, б'жить на гору, але раптом починає думати: "Чом я не вивис коло річки, чом не витягнув бритву та аюстерко, не поголився над річкою. Навіщо виглядаю як циган, як опришок, — чи не вернутися, чи не вмитися, як заким покажусь, Полянці?" Але не вернеться, не вмиється. Перші вражіння аустриці після такого довгого розстання — ніяковість, страх. Гордубал покинув стару дерев'яну хату, дерев'яний хлів та клауно, погане обійстя, а тут приходить і знаходить новий каміний дім під черепицею, а в хаті теж усе нове. Гордубал крім цього не звик до цього, і він в оцій хаті, збудованій десь то на його доларів, тихесенько сідає на свій куфріку. Жінка схильована лоявою нежданого і тепер для неї небажаного гостя, не входить до хати. А Гордубалові мовно, як тому, хто сам самісенький у чужій хаті. Почекаю на дворі каже собі, може тимчасом умиєся би. Але це щось не годилося би і він тільки трішчою води з залізної помпи намолює завлазину хустинку та витирає собі чоло, руки, потилицю... витискає хусточку й шукає, де її покласти... та ще ні, ми ще тут не дома, і мохру стримає її до кишені.

Почуття маловартості Гордубала змалювано Чапеком досконало. Ця риса, сідна в ха-

рактері кожної людини, у нас, справді розвинена. Як у англійців, дають закраску народові, характері горді, у москалів — дикі, так у нас нібито маловарті. Булоб тяжко сперечатися чи такий Гордубал типічний для Закарпаття, але напевно всі читачі Чапеківського роману за такого його вважають. Факт, що коли якомусь чеському письменникові треба десь дати у своїм творі ролю примітивна, то він шукає кандидатів на Закарпатті. Булоб шкода, колиб під впливом такої літератури чужина взагалі зачалаб нас ототожнювати з примітивними. А це може статися ще й тому, що прототипом до свого Гордубала Чапек виводить людину цивілізовану, а тут бере з чужонаціонального середовища. Примітивів у нас більше, ніж досить, але чи не передано вже куті меду?

Здається, що тільки в погоні за незнайомими, чужими типами виводить Чапек другу фігуру у грі — прототип Гордубала — мадьяра, наймити Степана. Як Гордубал відсталій, дурний верховинець, що кохався у королах та волах, так цей мадьяр хитрий мужик, коня, з долин. І як першого не зацепила ані найбільша цивілізація світу, так цей другий засвоїв собі з меншою, домашньою, хоч і не багачкою, зате все докладно. По цілій книжці розкидані фрагменти, що описують його перевагу. Степан визнається навіть у модерній інтенсивній господарці.

Для Гордубала це цілком якийсь інший світ, отой Степан і з його власною жінкою, що з ним цим новим способом господарює. А оця побічна ціль роману: поставити побіч себе верховинця та селянина з долин найцікавіша для читача. Це протиставлення випадає не в користь нашого конанціонала. Стоять вони проти себе, Степан: "Дурний народ, пане, плекає все тільки для гудби". "Е, вошівний край тут, звореш, а тільки каміння обертаєш." Гордубал: "Вошівний край — так що сюди, чорте, лізеш?"

Постаті Поляни та Гапки різко кинені на це тло боротьби двох суперників. Обидві проти

Відгомін Городка перед судом.

Розправа проти Ст. Мащак і 6 товаришів за злочин з 97. параграфу.

Шестий день розправи.

Перше, що вражає, коли входимо до суду, це кільканадцять селянських постатей на коридорі. Це свідки, уже не ті в гранатових мундурах, а справжні люди праці, спокійні і аристократичні навіть в обличчі суду. Від них бачимо довірям і спокоєм.

На судовій залі не багато, всього кільканадцять осіб, публіки. Лавки світяться пусткою, хоча агодом, уже під час розправи заповнюються. Журналістів ще більше, як в суботу, серед них якісь нові, досі на процесі не бачені обличчя.

Обвинувачені усі бадьорі. „Наймолодша“ обвинувачена, що проходить по коридорі, сміється, що з дотеперішньою оцінкою агентів важко буде її знайти нареченого...

Десь по 11-й на залу всміхається сонце.

В год. 9. почався шестий день розправи допитом дальших свідків прокуратора.

Перший з них, **Марія Петрасевичева**, вдова по уряднику, каже, коли предсідник питає її, як точне присягати — „по польську чи по руску“ — „по українськи“ і відає: Мащак мешкав у неї два роки, на день до нападу був в хаті, чи був у день нападу і пізніше — не знає, але мабуть був, бо це порядний хлопець. Про те, щоби св. сказав, коли питатиме поліція, що в день нападу він був у хаті, Мащак не просив. Коли М. вибавив кулі, прощався з нею завжди, отже вона й не підозрювала, щоб виїхав на день до нападу і через два дні не був, а до його кімнати не заглядала.

Св. Петро Васюник, студ. техніки, заприсяжаний, знає Кусіся в літ. В день нападу бачив попоудні обв. на філії техніки, а коли св. попросив його прилучитися до гурту товаришів, він відповів, що боїться поліції (це були дві студентських ексцесів) і відійшов, куди — свідок не бачив.

Св. Олекса Маховський, робітник зі Ставчан, українець, подає без присяги, що бачив у день нападу в 7. год. вечором Кусіся в селі. Батько свідка жив вправді з батьком Кусіся у неагоді, але свідок знає його дуже добре і цінає. Кусісь чертав тоді дорогою в Глинової.

Св. Петро Качмарик, селянин зі Ставчан, пам'ятає під присягою, що Маховський, який позичав у нього в день по нападі коня, виразно оповідав йому, що Кусіся перед тим увечір бачив.

Гордубала. У Поляни місце чоловіка та гаєди давно вже зняв Степан. Проречисто представляє його Поляна Гордубалові: „був тут за наймита“. Справа зайшла вже за далеко, отже Чапек ставить Гордубала в безнадійній позиції. Гордубал лише рече такими як вони є, тільки додає про зовнішній декорум і вимагає від інших не називати ці речі їх власним ім'ям. Але цензура громади саме в тому й проявляється, що вона речі називає по імені. Гордубал бється у коршмі, викидає Степана за плат і знов його бере до себе як будучого приймака. Мугиче: „Маю на носі написану, що мені поворот до дому не повісив; а це почуття: „тяжко, тяжко за ланцюг.“

Сторінки присвячені змальованню відчуження в родині наслідком еміграції, хоч і скомпліковані спеціальним характером головної героїні і постановкою справи в міжнародній перспективі — це все ж таки загальна тема. Дія перекинута на Закарпаття, але не мусила там відіграватись. Колишні ці теми переконували в родинних матросів по портах. Люди відчужаються собі життям в різних оточеннях. Колиб наша, хочби європейська еміграція вернулася до дому, вона теж побачилаб, якою скоро чужою вона стала для народу за тих вісім, чи п'ятнадцять років перебування за кордоном.

Роман кінчиться вбивством Гордубала. Убиває його зовсім непотрібно, бо він уже в агонії (западения легенді) — Степан. В другій частині описує Чапек жандармський розшук — якась детективна історія — а в третій — суд присяжних. За авторовим пляном ці три частини мали творити цілість і мали дати три перспективи життя в уяві мистця, жандара, судді. Єдність ця, як згідно ствердили критики, не повелася.

Скінчим вже р. 3 з довгами за часопис!
Чегайно вишліть передплату за цей місяць та сплачуйте свої борги за попередні місяці!

Св. Павло Качмарик, стверджує під присягою те саме.

Св. Ева Кусісь, мати обв. Кусіся, відає, що син у день нападу вернувся пів до восьмої вечором до хати, як кожного дня, а їздив він щодня до Львова з Глинової Наварії і туди вертав, бо у Глинової мав лекцію. В той вечір вертав теж з Глинової, бо св. питав його про це. Св. і показує пачохи, які ніби К. мав забути у Березинського в хаті, але він рішуче твердить, що це не синові.

Св. Петро Кусісь, селянин, брат обв. Кусіся, підтверджує вповні зізнання матері, таких пачок, як йому показують, брат не мав. Коли св. питають, чи його брат молився і ходив до церкви, каже, що так. Обв. Кусісь простує, що не хотів деморалізувати домашніх, отже молився і в перші стояв на самому переді, але переконання його атеїстичні.

Св. Микола Кусісь не відає нічого цікавого, бачив тільки, що обв. Кусісь був біля 8. год. веч. в день нападу в хаті.

Св. Мирослав Чичкевич, студ. прав, товариш обв. Кусіся, знає, що обв. робили студенти викиди, за „техніку“ шапку та бачив його у день нападу в год. 15, коли відходить поїзд до Самбора, на станції у Львові. К. ішов тоді до міста.

Св. Петро Малай, студ. прав із Запорожжя, знає обв. Кусіся і вітається з ним усміхом. У день нападу прийшов з Кусісем в 10. год. до Львова, попоудні бачив його знову на двірці у Львові. Св. питає К. на тиждень до нападу, тому носить шапку польських техніків і заспокоївся відповім, що в цій шапці К. має в Городку побити професора. Під кінець св. доказує, що до Львова прийшов він з Кусісем 29., а не 30. лист. (св. їхав на похорон Грохольського), св. пригадує.

Св. Ст. Андрушишин, д-р прав під присягою відає: „Я сидів у канцелярії д-ра Біляка з соліситатором, коли не вібг автор укр. театру Нікітін і заявив, що біля брами лежить якийсь вбитий, а на почті в стрілянина. У трійку ми вийшли і побачили, що справді хтось лежить. В тому моменті з боку почті надлетіла група людей, а що в Городку були тоді студентські брезері, ми втікли до хати. Ці люди стріляли тоді кілька разів до дверей, за які ми ускачили і ранили навіть пса. Хто був у тій групі, а вони бігли, чи був Кусісь, я не бачив, а побігли вони дорогою на поле. Описав ми внесли того, що лежав до хати, але він швидко вмер“. Чи біг хто до нападу на почту попри канцелярію д-ра Біляка, св. не бачив.

Св. Марія Ватор, полька, відає під присягою, що 29. листопада була у століді і бачила, що дорогою зі станції у Каменоброді йшло до Городка 7 осіб, гусакон, молодих і інтелігентно убраних, одні у пумах, решта у довгих штанах, в плащах і куртках. Сьогодні в обвинувачених нікого з тих людей не цінає.

ЧЕРГОВИЙ КЛОПІТ З МОТИКОЮ.

Св. Антоні Фіц, поліц. агент, заприсяжаний, відає: Був після нападу на почті, бачив там 8 ранених і устівив, що учасників нападу було 11. Св. переслухував обв. Мащак, Кусіся, Чапа і Мотика і переповідав подробиці про ці переслухання. Мащак мав пізнати Кусіся як учасника нападу по бровах, одені і т. д., хоч не знав його прізвища, пізнав зі світляни Кулецького, що був в западі ранений в руку і взяв один папачник з грішми та Максимівца, впрямі на конфронтації Чапа по носі і рости. Чап. приведений з черги на конфронтацію з Кусісем, мав зм'якшитися під громовим поглядом Кусіся і сказав: „Міську, я не скажу, що ти був у Городку 30. листопада“. Сам Кусісь не хотів про 30. лист. нічого говорити, кажучи, що це фєральний для нього день, а св. має враження, що це тому бо К. мабуть любив раненого Берез. в коридорі. Св. ствердив, що учасники м'їкали так: Мащак, Кулецький, Максимів, бльондин і брунет і Жураківський тікали на Поршав. Старик і Березинський залишилися на місці, а Кусісь, Білас і Давидишин на Ставчани — отже 11 осіб. Св. признає, що коли переслухував Чапа, на поліції в Городку були в сусідній кімнаті його брат, батько і мати, яких теж переслухували. Врешті св. додає сензацію: у вівторок 6. ц. м. уже під час теперішнього процесу бачив св. в суді з Мотиком і Густрів його дуже попертованого. На питанні св. Мотика відповів, що оце оборонець обв. Коссака впливав на нього, щоб відкинув свої зізнання про Коссака і на його денервує.

Для виїзжаючих на вакації
приготовила

Del-Ja

обуву спортову,
прогулькову,
пляжову, купелеву,
проходову,
вечорову, опанки,
сандаleti, пань-
чохи і скарпитки
в 400 гатунках

Величезний вибір!

Усі артикули під оглядом цін і виконання незрівняні.

Можна дістати у всіх філіях і заступництвах.

Обв. Мащак і Кусісь доповняють зізнання свідка, м. ін. Кусісь тим, що 30. листопада зазнавали взагалі усі фєральним днем, а для К. був він остільки фєральнішим, що його обвинувачували в безпосередній участі в нападі. Обв. Чап подає, що св. сам повідомив його про грізну хворобу матері, а коли обв. просив його дозволити написати йому лист, щоб заспокоїв матір, св. обіцяв дозволити тільки тоді, коли він признається до всього. Теж погрожував св. Чапові, що якщо він не признається, то він постарався про заборону приймати його взагалі до шкіль. „І тому я почав крутити і признаватися до того, що поліція піддавала“ — кінчить Чап. Мотика вияснює, що такого, як свідок каже, ніколи йому не говорив і каже це свідкові до очей.

СЕНЗАЦІЯ ШЕСТОГО ДНЯ.

Д-р Шухевич: В імені товаришів заявляю: Ми усі вирішили, власне передбачуючи такі випадки, не говорити з Мотиком і ніхто з нас не говорив. Це я підтверджую адвокатою присягою.

Під питаннями д-ра Шухевича св. мотався і не знає, чи Мотика говорив з обор. Коссака перед розправою, чи під час, не знає теж чи казав „оборонця Коссака“ чи тільки „оборонця“. Не може теж св. вияснити, чому не переслухував слуги Чапів, що пишеться в іжидок, хоча це назвище впадало всім в очі, та чому взагалі цього слугу ніхто не переслухував, а прізвище „жидок“ імпутовано обв. Чапові.

Д-р Шухевич вносить, щоб переслухати ком. Давидовича, що в на залі, агента і 6 постерунових і під присягою д-ра Глушкевича на обставину, чи д-р Глушкевич говорив 1-го дня розправи з Мотиком, бо на думку д-ра Шухевича, така намова до зміни зізнань — це кримінальний злочин. Прокуратор внескові противиться, д-р Шухевич мотивує, що ходить тут про викликання настрою присяжних до оборони і це дуже важна справа. Д-р Глушкевич підтримує внесок д-ра Ш., мотивуючи, що прох. сам вічно бє на ствердження вірності зізнань Мотика, а тепер на диво є проти ствердження тієї вірності.

Після наради трибунал стверджує з уряду, що обв. Мотика з д-ром Глушкевичем не порозумівався, та що Мотика з цим обор. першого дня розправи не бачився. На дальші внески д-ра Шухевича і Глушкевича суд вирішує переслухати всіх пропозованих обороною свідків.

Обв. Мотика: Високий суді! Я пригадав собі тепер, що Фіц приходив намовляти мене, щоб я підтримував свої зізнання на поліції, а вона зробить так, що я хоч і приєднання не бачу: сидіти.

Св. Фіц заперечує тому

У другі роковини смерті бл. п.
ВЯЧЕСЛАВА ЛІПІНСЬКОГО
відбудеться дня 15. червня 1933. в Архи-
катедра́льній Церкві св. Юра
ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ
в год. 11.30 передполі, а в год. 12-й
ПАНАХИДА,
яку відправить Іх Преосвященство Кир
Никита в асисті Всв. Духовенства.
Комітет.

РОЗПРАВА В РОЗПРАВИ.

Зі салі виходять усі потерпункові і ком.
Дасигелевич, яких мають переслухати в обста-
нину, чи д-р Глушківч порозумівся з Моти-
кою. Д-р Глушківч скидає адвокатську тогу,
виходить на сцену і стає проти трибуналу. За зго-
дою сторін його не записують і він зізнає, що
ні в суді ні поза судом з Мотиком не говорив на
випи́ком питанні на салі розправ.

Черговий світок, ком. Дасигелевич, зізнає,
що він мав доручення ізолювати Мотику від ін-
ших обвинувачених і доручив це ішов. Мотиве-
вичеві. Він сам не завважив, щоб д-р Глушків-
ч колинебудь говорив з Мотиком.

Пішов. Мотикевич стверджує арешті, що він
рішуче першого дня розправи якоїсь розмови д-ра
Глушківча з обв. Мотиком не бачив, а був як
придільний для ізоляції Мотики увесь час біля
нього.

З переслухання дальших світків у цій спра-
ві обі сторони реагують, супроти чого предіої-
ник кімнати на цьому інциденті сьогоднішню
розправу і заповідає дальший хід її на вівторок
раком.

Сала цуєтіє. Усі виходять. По дорозі чути,
як люди оповідають собі, що Мотика — якийсь
фатальний юнак і з ним тільки постійно непору-
зуміння та короводи.

Поклін Поляглим.

РОГАТИН.

Зеленосвяточний традиційний похід на міс-
цевий цвинтар у Рогатині, на могилах стрільців,
де кілька літ тому поставлено заходом фліп Т-ва
О. В. М. величаний пам'ятник поляглим стріль-
цям У. Г. А., цього року випав більше якоюсь ве-
личаво та серйозно. В поході взяли участь усі
місцеві товариства та маси народу; пагував ара-
зоний порядок. Шикаве й те, що прийшли та при-
їхали селяни з доколичних сіл Рогатинщини. На
переді походу несено кільканацять віників. Грала
орхестра „Зорі“, співав студентський хор. Гли-
боко продуману патріотичну проповідь виголосив
о. Кудряв. Свято зробило незабутню вражіння на
всіх його учасників.

Зачинення вистави

українського промислу

Жюрі відзначило найкращі стійла.

Львів, 12. червня 1933.

Сьогодні на закінчення вистави в год. 2.
попол. зібрались в 6. поміщенні „Слав. Господар-
я“ репрезентанти фірм, що взяли участь у ви-
ставі, відпоручники преси і гості. Перед ними
виголосив змістову промову голова Комітету ви-
стави дир. Ю. Шеларович, підкреслюючи інтен-
ції, якими вермувався Центросоюз, влаштовуючи
виставу рідного промислу. Він закликав низку імен,
що заслужились при реалізації цього важкого
діла і вказав на заінтересування не тільки Льво-
ва, але теж прибіжних інтелігентів і селян. Про-
вінція бажала, аби ця сама виставу влаштувати
теж у важливіх краєвих центрах. Комітет по-
дмагується з тим, аби піти провінції на зустріч, а
також уважав на доцільне, аби виставлені ек-
спонати перевезти теж на піпн.-зах. землі, на
Волинь.

На прохання дир. Шеларович висловив рі-
шення комітету відзначити найкращі стійла і
запропонував до журі представників преси п.
Купчинського, п. Яр. Курдиха і інж. Несто-
ровича.

Жюрі негайно приступило до спільного огля-
нення вистави і присудило дипломи трьом фір-
мам, а саме: кооперативі „Будучість“ (фабриці
тутон і паперів „Казина“) в Тернополі фірмі
„Аліос“ (зубна паста і спортивна крем) і „Па-
сичинський Снідані“ (обі у Львові) і з похвальні
письма, а саме: фабриці муштард „Міка“, На-
родній Торговлі і фабриці „Зонд“ (у Львові
і С-ка) у Львові

Нова нагінка на українську радянську пресу.

За протипартійне відношення до директиви
ЦК ВКП (б), яке виявилось в непоміщенні часо-
писом Ворошилівського району „Вільшовицький
Шлях“ телеграми ЦК ВКП (б) та у співненні ого-
лошення телеграми ЦК часописами „Ударник“ Петро-
маревського району, „Вільшовицький Штурм“
Лисичанського району та „Дугавская Правда“,
бюро донецького обкома КП(б)У постановляє:

„Оголосити сувору догату та звільнити з ро-
боти редактора часопису „Віль. Шл.“ Мойсеевкі;
оголосити догату редакторам часописів „Пр.
Лев.“ — Сокологорському, „Уд.“ — Дашкевичу,
„Віль. Шт.“ — Артемову і „Луг. Пр.“ — Вурому.

„Звернути увагу ворошиловському та дугав-
ському партпарткомом і райпарткомом сорокин-
ському, центромаревському і лисичанському на
відсутність належного контролю та керівництва
часописом, наслідком чого могли мати місце по-
вище згадані факти.

Секретар обкома КП(б)У Саркіо. (Ізв. 30,
травня 1933.)

Так виглядає воля української радянської
преси, коли вона не слухає сліпо московської ко-
манди.

УКВЮРО ЖЕНЕВА.

Остання фаза шкільного плебісциту.

ЩО ДІЄТЬСЯ ЗІ ШКІЛЬНИМИ ДЕКЛАРАЦІЯМИ?

На підставі закону з 31. липня 1924 р. (Д. З. Р. П. ч.
79. поз. 766) і виконного міністерського розпорядку з
7. січня 1925 р. (Д. З. Р. П. ч. 3. поз. 33) повітові шкільні
інспектори мають усі шкільні декларації предіожити
Шкільній Кураторії найдаві до 31. травня зі своїми внес-
ками у справі мови невзначий.

Шкільний Куратор протягом місяця рішає про мо-
ву навчання в школі і повідомляє про те громадський у-
ряд, а крім того й одного з батьків, що вносили шкільні
декларації. Це рішення має Громадський Уряд вносити
в локалі громадського (гмїного) уряду, а якщо в гро-
маді нема дому громадського уряду, то на іншому від-
ному місці.

ЯК ТЕПЕР ПИЛЬНУВАТИ СПРАВИ?

Треба щодня ходити до громадського уряду і дуже
пильнувати того, коли громадський уряд внісєть до-
тичне рішення, бо від тої днини числиться 14-денний ре-
чешєць рекурсу до Міністерства Освіти проти відмовно-
го рішення шкільного куратора.

Якщо рішення шкільного куратора відмовне, то тре-
ба своєчасно у неспізаному речешєць вністи добре умо-
тований рекурс до Міністерства Освіти на руки при-
належної Шкільної Кураторії. З огляду на закон з 31.
липня 1924 р. такий рекурс як і загальні всілякі письма
до Міністерства можна вносити тільки по польськи, бо
рекурс чи яке інше письмо в непольській мові може Мі-
ністерство відкинути з формальних причин навіть його
не розглядаючи.

Добре було би, якщо рекурси Міністерства Освіти
підписували би всі батьки та їх правні заступники, що
вносяли шкільні декларації за українською мовою на-
вчання. Однак, де це було б неможливе (не стало часу
на зібрання усіх підписів), то вистарчить, якщо підписи
кількадесят чи кільканацять або в крайньому випадку
бодяй кілька батьків.

Рекурси висилати поручено поштою до принадле-
жної Шкільної Кураторії, а якщо у дотичному рішенні за-
значено, що рекурс треба вносити на руки принадлеж-
ного повітового шкільного інспектора, то до належної
Повітової Шкільної Ради.

ЯК РОБИТИ РЕКУРСИ ПРОТИ ВІДМОВНИХ РІШЕНЬ?

На внесені українськими батьками шкільні декла-
рації з домаганнями української мови навчання у школах
— пересилає вже Львівська Шкільна Кураторія відмовні
рішення, однак не з рішеннями тільки покищо з формаль-
них причин, мотивуючи це тим, що на підставі перепису
людности з 1921 р. мовляв, нема в даній громаді 25 проц.
українців, або: що від останнього рішення про мову на-
вчання в даній школі не минуло ще 7 літ. Такі відмовні
рішення навіть з формального боку неоправдані.

§ 8. виконного міністерського розпорядку з 7. січ-
ня 1925 р. до закону про шкільний плебісцит з 31. липня
1924 р. говорить тільки про останній перепис людности,
а не попередній чи який інший. Останній перепис лю-
дности був у 1931 р. і тому перепис людности з 1921 р.
як з формальних причин не може навіть аходити в
рахунок.

Вір рекурсу до Міністерства Освіти проти відмо-
ви української мови навчання в школі у випадку, коли
Шкільна Кураторія поклакується, що на підставі пере-

пису людности з 1921 р. нема в громаді 25 проц. украї-
нців — видрукований у ч. 8. журналу „Рідна Школа“ з 13.
квітня 1933 р. Крім того Правна Оборона при Головні
Управі „Рідної Школи“ видала окремо вір такого ре-
курсу з порученням і на бажання пересилати інтересови-
ним даром і оплатно.

Щодо 7-літнього речешєць, то відмова в таких ви-
падках також неоправдана. Дотичний декрет Президен-
та Річпосполитої з дня 29. вересня 1930 р. звучить до-
слідно так:

„Змінити мову навчання можна не скорше, як
після 7-ми років, числячи від дати управосвіднен-
ня останнього орешєня, що устїлило мову на-
вчання в даній школі“.

Отже президентський декрет не обмежує ані не
заборонює вносити шкільних декларацій перед 7-ми ро-
ками, тільки говорить про саму зміну мови навчання. На-
впаки § 9. виконного розпорядку з 7. січня 1925 р. перед-
бачує можливість безпереривного вношення шкільних
декларацій.

З огляду на те, може Шкільна Кураторія що най-
вище здержатись з вирішенням справи про мову навча-
ння у дотичній школі до часу, доки не мине 7 літ від ос-
танняго вирішення мови навчання в тій школі, але з
формальних причин вирішувати відмовно — не може з
ніякому разі. Тому й у таких випадках треба своєчасно
вносити рекурси до Міністерства Освіти.

НЕГАЙНО НАДСИЛАЙТЕ ДО ПРАВНОЇ ОБОРОНИ ВІДПИСИ РІШЕНЬ!

Дослівні відписи відмовних рішень Шкільної Кур-
торії пересилати негайно до Правної Оборони при Го-
ловній Управі „Рідної Школи“ у Львові, вул. Словаць-
кого 14. зазначаючи, чи внісено вже рекурс чи ще ні.

Якщо внісено вже рекурс, то прислати до Правної
Оборони також дослівний відпис того рекурсу, — якщо
ні, то подати всі фактичні дані й висношення (з відписи-
ми потрібних документів), щоб Правна Оборона мала
матеріал до виготовлення рекурсу.

Якщо одержимо відмовні рішення з інших причин,
як подані вище, то подамо аказіаки, як робити рекурси
в інших випадках. Як хто має книжку Івана Герасимо-
вича „На тріногу“, то там найде потові зори рекурсу
у різних випадках відмовних рішень з попередніх шкіль-
них плебісцитів. Очевидно тими зорами і аказіаками
можна користуватись й при теперішньому шкільному
плебісциті.

Якщо Шкільна Кураторія видала прихильне ріше-
ня, яким згідно з домаганнями батьків зводять до школи
українську мову навчання, то й у такому випадку відпис
дотичного рішення надіслати до Правної Оборони до
відомо.

Отже найважливіша тепер справа: 1) припильнувати
оголошення кураторських рішень, 2) у відмовних випад-
ках своєчасно вносити рекурси! Спізанення речешєць чи
амагалі заведбання тієї справи ударемное асо досі пе-
реведену важку плебісцитову акцію. Тому необхідно
припильнувати справу й боротьбу за українську школу
довести до побідного кінця!

ПРАВНА ОБОРОНА

при Головні Управі „Рідної Школи“

Українські січові інструкторські курси для підкарпатських студентів у Празі.

Дня 7. червня ц. р. закінчилися 7-тижневі
курси інструкторів руханки, що їх упорядкував
у Празі в помешканнях ДТІ (Робітничих рухан-
кових товариств чеських) Український Січовий
Союз на чужині, за товариською допомогою
ДТІ (Союзу робітничих руханкових товариств
чеських).

На курси було записаних 20 підкарпатських
студентів, закінчили 12 з дипломом від УСС та
ДТІ. Дипломи видані на бажання тих, що по-
кінчили.

Курси вів В. Петрія кошовий УСС та лектор
фізичного виховання (був. ген. хор. української
армії), руханку викладав П. Шаман, заступник
начальника Сзау ДТІ та міжнародний інструк-
тор САСІ, декілька разів, за його відсутністю
його заступав П. Мразек начальник Сзау ДТІ;
при та спорт вів д-р В. Гайдовський Потопович,
член управи УСС та суддя спорт. клубів у ЧСР,
організацію викладав д-р Безпалко Й. бувший

організатор Січей на Буковині, член управи УСС,
крім того по одній лекції відбули П. Ф. Паша,
секретар Сзау ДТІ та П. Вазерка, виховник сзау
ДТІ.

Курсанти в час тривання курсів вислали при-
віт у день відкриття пам'ятника І. Франкові, а
кий опублікований у „Ділі“ з дня 28. V.

Курси мають повторити в осені для нових
слухачів.

В. П.

КОЖНИЙ
ПЕРЕДПЛАТНИК
ОДЕРЖУЄ ТОЧНО ЧАСОПИС, ТОМУ
ПОВИНЕН ПАМ'ЯТАТИ
ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ПЕРЕДПЛАТИ.

ТРУДНОЩІ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

ПАРИЖ, 12. VI. ПАТ. Париска преса підкреслює труднощі, які виникли із отворенням винищюї конференції у зв'язку з протоколом денного порядку та натиском, який роблять делегації великих держав, аби обмежити час промов інших делегатів, менших держав. Та це ще не найбільші труднощі. Вже сьогодні повідомляють, що створилося щось у роді блоку вел. держав для переведення внаслідок, що торкаються ревалютації валюта, редукції золотого покриття та перерозподілу внаслідок у справі біметалізму. Мораторій, оголошена Німеччиною, кинула тінь неспокою на економічну конференцію й одівають її як свого роду шантаж, бо вона боїться, щоби не зажадали обнижжя німецької митної тарифи. На перше місце господарської конференції висувуються тепер три основні справи: стабілізація дев'я, конечність піднесення світових цін і митна тарифа. Справу воєнних довгів у загальному варіанті мають поминати під час конференції.

ПЕСИМІСТИЧНА ФРАНЦУСЬКА ДЕЛЕГАЦІЯ.

ЛЬОНДОН, 12. VI. ПАТ. Французька делегація, що приїхала вчора веч. до Лондону з прем. Даладієром, є в дуже поганому настрої. Вона не сподіється успіхів конференції. На її думку до замирення перебігу нарад причиняється, поєд справою воєнних довгів, німецька постанова мораторії для закордонних довгів. Франція рішена не допустити до того, аби Німеччина безкарно маніпулювала облігаціями Дейвісової та Погтової повинки і погрожує санкціями.

СПРАВИ НІМЕЧЧИНИ НЕ ПОРІШАТЬ ПОШИРЕННЯМ НІМЕЧЧИНИ.

ЛЬОНДОН, 12. VI. ПАТ. Канцлер Дольфус у пресовім інтерв'ю сказав, що Австрія за ост. 400 літ була цивілізаційним осередком в Європі а її впливи сягали далеко на схід. Австрія має відіграти велику роль у творі поступу та розвитку Європи. Канцлер не вірить, щоби німецьку справу можна розв'язати поширенням німецької держави коштом малої територіально австрійської держави. Вкляці Дольфус висловив жал в причини непорозуміння, які є між Австрією та Німеччиною.

НАРАДИ ПРЕДСТАВНИКІВ БАНКІВ ТРЬОХ ДЕРЖАВ.

ПАРИЖ, 12. VI. ПАТ. Про висхід дотеперішніх нарад представників емісійних банків Франції, Англії та Зп. Держав у валютних справах париска преса повідомляє, що вони зробили деякий поступ. Усеж ще далеко до позитивного висліді й устаткування внаслідок. Найбільшою труднощі є переконання, що стабілізацію валют можна перевести лише згідно з інтересами поодиноких країв. Уся трудність є у згармонізуванні інтересів поодиноких держав із конечністю управління їх із міжнародного становища.

ЗАМАХ НА ПРОВІДНИКА ГАЙМВЕРІ.

ВІДЕНЬ, 12. 6. ПАТ. Предсідника Гаймвери д-ра Штайбла з Інсбруку ранили револьверовими стрілами з переїзжаючого авто. Числа авто не ствердили, бо реєстраційна табличка була затерта. Здогадуються, що замах виконали нац.-соціалісти. Д-р Штайбле ранений тяжко в рамя. Він тепер на клініці в Інсбруці. Перевели ревізію в брунатнім домі й арештували провідника нац.-соціалістів. „Дер Морген" повідомляє, що арештують усіх нац.-соц. провідників у Тиролі. Повідомляють теж, що в Граду готовили замах на намісника Стирї д-ра Рінтелена. Дорогу, куди мав переїздити Р., знищили динамітом і лише завдяки притриманню ума шофера не прийшло до катастрофи. В Кірхгофі вибухли в неділю два бомби перед авто Рінтелена, що вертав із Грацу. Авто було кількасот метрів від місця вибуху. На місці найшли дві зал. рури, які атентатники вжили для вибуху.

НОВИНКИ

— На будову надгробника І. Франка зложили далі: Філія Союзу Українок (Коломия) 15 зол.; дир. Василь Барвінський 10 зол.; Союз приватних українських службовиків „Супруга" 30 зол.
— На лікування жертви жалюгідних подій на Личаківському цвинтарі зложили: Тиктор Іван 5 зол., дир. Барвінський Василь 5 зол.
— Комітет для вшанування пам'яті Вячеслава Липинського, що відновив свою діяльність, просить цією дорогою посилати всі листи та матеріали до „Пропам'ятної Книги" та гроші на її видання на адресу: „Дружина — Lwów, skryt. poczt. 323. з допискою „для Комітету".
— Ювілей гімназії в Дрогобичі з нагоди 75-ліття її заснування приготував місцевий комітет з дирекцією тієї гімназії на весесень.

— Виділа Т. У. С. К. „Обнова" повідомляє своїх членів, що продовження останніх сходів відбується в четвер 15. червня ц. р. в год. 17.30 в домі Т-ва. Участь усіх членів конечна.

— Арештування. В дні 9. червня арештувала поліція студ. прав Павла Крохмального з Чижикова, пов. Львів. Арештовано його по віці УНДО в Чижикові. Арештований шойно 2. червня ц. р. виїшов на волю по 5-місячний тюремні з львівських арештів.

— Вигляди на погоду досі непевні. Краєві метеорологи пояснюють нам, що дотеперішній холод є наслідком холодних вітрів від півночі. Такий холод триватиме ймовірно ще кілька днів. Від половини червня сподіються рішучо звороту до тепла.

— Щадничі вкладки в П. К. О. в травні 1933 та скількість опаджуючих у П. К. О. виявляють дальший поважний зріст. Щадничі вкладки зросли о 3.266.624 і сягали до 31. травня 1933. стан 417.321 — включно з вкладками, що походять із вальоризації давніх маркових вкладок зол. 445.383.928. Рівночасно зі зростом щадничих вкладок зросла в цьому часі також скількість опаджуючих у П. К. О. В травні П. К. О. видала 21.071 нових щадничих книжечок, сягаючи в дні 31. V. 1933 р. загальне число 996.141 книжечок, а разом із книжечками, що походять із вальоризації 1.031.305 книжечок.

— Обмеження в університетах. Згідно з новим законом про вищі школи міністерство освіти у Варшаві означуватиме щорічно максимальну цифру студентів на поодиноких факультетах університету та політехніки. Управи університетів висилатимуть свої проекти в цьому напрямі.

— Невгамовний артист. Варшавський артист Ярач, що виступав тепер у Львові в „Камітані Кепеніку" останньої суботи не явився в міський театр на виставу. В останній хвилині мусів його заступити інший артист. Ярача віднайшли шойно після скінченої вистави опівночі у веселому товаристві, в затишнім ресторані. Подібні пригоди трапляються Ярачові нерідко. Мин. року у Варшаві три дні шукала за ним поліція та приятелі.

— Поїзд розшарпав ученика. Біля мосту при стрийській дорозі у Львові під поспішний поїзд, що їхав із Букарешту до Львова кинувся Вільгельм Бамбергер, ученик 6. кл. євангелістської гімназії. Поїзд розшарпав Бамбергера. Причини: невмілічима недуга.

— За шпіонажу. Нагайний суд у Чорткові — як ми вже повідомляли — розглядав справу Василя Ярового та Йосифа Ткачика, обвинувачених у шпіонажі в хосен чужої держави. Ярового засудили на кару смерті (шпібеницю), а Ткачика на 8 літ тюрми. Президент держави замінив Яровому кару смерті на досмертну тюрму.

— Душогубства. В Колодні (пов. Жовква) невідомий душогуб убив Йосифа Ляха а його столі, де він спав, щоби пильнувати свого добра перед злодіями. Тойже душогуб став опісля добуватися до хати, а коли Ляхова жінка та наймичка пробудилися та зглянули крик вікну, напасник освітив обі жінки електричною ліхтаркою та вдарив Ляхову жінку якимсь тупим знаряддям по голові. На крик її напасник утік. Поліція здогадується, що Ляхові збив його свояк Тимків із Яричова, з яким Лях процесувався 8 літ. — Володимира Лукасевича з Бібрки суд засудили на 7 місяців за побиття тещі Роз. Чеховської. За це Лукасевич пімстився на тещі так, що збив її сокирою як спала. Вбивник утік.

— Повисілася учителька. В Бродях повисілася емеритована учителька 47-літня Людвика Шиманська. Причини: нервовий розстрій.

— Грабіж. У Тивонії (пов. Ярослав) два озброєні напасники дісталися шкільною саєю до хати місц. учительки Софії Орловичевої та під загрозою зброї забрали в неї 130 зол. і різні дрібні речі. Як підозрілих поліція арештувала Тому Ковальського, Тому Воту, Йос. Бельца та Каз. Кнапа.

— Б. російський старшина — фальшивик грошей. У Накваші (пов. Броди) поліція арештувала бувш. російського старшину Іллю Горбунова, який на спілку з місцевим крамарем Мойс. Ордовером фабрикував і пускав в обіг фальшиві 20- і 50-сотиківки.

— Марево свідомості. За один день минулого тижня, у лятинцю, було у Варшаві 5 самогубних спроб між шкільною молоддю а віці від 13 до 18 літ. Із цього троє змерло. Причини: страх перед поганим свідомством себто перед родичами дома. Педагогія, що придумує щораз то нові засоби навчання та виховання, не має веселого обличчя.

— Саранча появилася у варшавському воєвідстві в повіті радзівинському та пултуському. Над Гроховом хмара саранчи була така густа, що прислонила окраєць неба. Летіла і год. 20 хв. Коли над Гроховом став падаги дощ, частина саранчи опала на дерева та поля. Люди обчищали поля та дерева з тієї саранчи.

ПОДЯКА.

У своїм і моїх дітей імени почувуюся до обов'язку аложити подяку Товариству взаємних забезпечень на життя й ренти „КАРПАТІЯ" у Львові за виплатення без зайвих труднощів забезпечення по моїм бл. п. мужі Льві Рудницьким.

Скоре й акуратне виплатення забезпечення уповноваж. мене поручити це одинокі українське Товариство забезпечень на життя й ренти „КАРПАТІЯ" у Львові найширшим колам української суспільности.

Станиславів, дня 3. червня 1933.

Марія Рудницька.

— Жертва краси. У Варшаві щезла власниця одного косметичного підприємства, наслідком скарги до прокуратури, що ажияє при відмоджуванні своїх пацієнток засобів шкідливих для здоров'я. Одна з таких пацієнток, жертва наймоднішої краси, пролежала три тижні у шпиталі.

— Бойкот має два кінці. „Жидівський „Гайт" у дописі з Берліна розкриває деякі цікаві наслідки бойкотування німців жидами. Цей бойкот найсильніше відбився у Ляйпцигу, де безробіття панує між жидами. Тут працювали у красильнях, фабриках футер та у хемічних заведеннях голзовно жиди. Тепер вони без праці. Нема сумніву, що подібні наслідки в неодному випадку матиме бойкот і з другого боку — жидів німцями.

— Ріжні вістки. Стан здоров'я Горького похорщав. — В Текучій аударилися в повітрі два румунські військові літаки. Чотири летуни ранені, літаки знищені. — Австрійський уряд відібрав дебіт на один рік гітлерівському органі „Фелькшер Beobachter", що виходить у Мінхені. — Німецькі соц.-демократи переносять наслідком політичної ситуації свій головний орган „Форвертс" до Праги.

— Мадярський „день книжки". Мадярські письменники та видавці зорганізували у Будапешті один „день книжки". На найбільше оживлених місцях побудували 150 шатер, де письменники підписували свої книжки з ріжними прив'язями і продавали їх по дуже низьких цінах. За столами ролі продавців узяли на себе дами з найкращого товариства, збрані як на велике свято. Прем'єр міністр і міністр освіти маніфестували симпатію уряду до такого почину і самі прийшли купувати книжки. Саме цими днями радів у Будапешті міжнародний зїзд журналістів і хоча між чужинцями є невичайно мало таких, що знають мадярську мову, не один із них узяв собі на спомин мадярську книжку. День книжки, зорганізований під гаслом допомоги для бідних авторів. В останніх часах найкращі мадярські письменники дослівно голодували. Повістер Сіні та поет Круді змерли у нужді. Таким днем книжки хотять мадярські письменники звернути увагу на свої обставини праці.

3 концертної сали.

Концерт Юрія Криха.

Концерт молодого талановитого скрипака Юрія Криха, що 8. ц. м. ставив перші самостійні кроки на концертній естраді — це симпатичний і конечний обов'язок у нашій музичній житті, який амушує не лиш самого концертанта працювати над собою а подвійною енергією, але й заохочує інших молодих муз. адептів до праці і шляхетної ривалізації, а якої вибиваються справжні таланти.

Програма концерту багата і дала змогу концертантові анизати свою доволі розвинену техніку, гарний тон і неперсичну музичальність. Одиаче не всі виконувані твори стояли на одних мистецьких рівні. Концерт Д-дур Брамса одна з найтрудніших композицій скрипкової літератури — вимагав ще багато праці над доборенням всіх труднощів як технічних, так і музичальних. Найкращою точкою програми була безперечно Соната А-дур Моцарта, якаюла справді артистично, а як і партнерка концертанта п-і Любач-Крихова виявилася як дуже добра співістка. Останню точку програми виповняли дрібні твори Барвінського, Лодкевича, Фая, Новачка і Паганіні-Шимановського, які Ю. Крих відіграв з великим успіхом, амушення до наддатків.

З нагоди виступу молодого адепта приходять мимохіть думка, що у нас є багато музичних талантів, хоч не всі вибирають собі музичне звання. Але ті, що те звання собі вибрали і апочатку дуже гарно заповідалися, часто приймають і вірять тільки тим, що їм лиш компліментують (перевзято нещиро), через те затрачують самокритику і зовсім марнуються. Малимо надію, що Юрій Крих до таких не належить і що при дальшій праці стане одним з найкращих наших скрипаків і музиків.

Накінєць слід зазначити, що програмки концерту могли бути менше претенсіональні, а зата-
Талло Шимань.

Дописи.

КАЛУША.

Гостина хору „Думка“. Дня 5. червня ц. р. загостив до Калуша зі Станиславова хор „Думка“ з концертом. У репертуарі велика різноманітність: бо крім популярних народних пісень та творів наших композиторів диригент звичайно і по чужі тяжчі твори. Хор представляється найкраще, всюди видно справну руку диригента м-ра Л. Крушельницького. Виконання пісень дбайливе, хоч подекуди давалася відчувати голосова недиспозиція, головню у тенорів. Причиною те, що хор співає для дії відряд на панакідах (Зел. свята). Після концерту заходив філія „Союзу Українок“ і „Калузького Бояна“ відбулася гостина, яка серед симпатичного настрою протяглася пізно в ніч.

ШИРЕЦЬ.

Свято полягалих з перепонами. Дня 14. IV. о. Ст. Сенишин вийшов разом з процесією з церкви на могилу поляглих, щоб відправити панакиду. Коли процесія дійшла вже до брами цвинтаря, поліція заборонила вхід, кажучи: „Не воляно“. Процесія була змушена повернутися до церкви, де о. Сенишин відправив панакиду. Хлопці, котрі несли вініці, просили, щоб дозволено їм вложити їх на могилі, однаковий і на це дозволу не дали. Тоді забрали вініці і з піснями на устах вернулися теж до церкви. Вініки вложено вже аж пополюді при великій скількості народу.

Ріднопіллянська анкета. В дні 25. V. відбулася у Ширці анкета на ріднопіллянські теми. Присутній редактор „Учительського Слова“ п. Юдинин виголосив дуже річевий реферат, по яким можна буде сподіватися гарних живів.

ПЕРЕВОРЩИНА.

Свято У. М. Х. в парохії Тарнавка-Гадзі. Незвичайно гарне свято У. М. Х. відбува в парохії Тарнавка-Гадзі на далеких західних окраїнах, як перша в левийському деканаті (двох людей з Тарнавки було на святі УМХ у Львові). Свято це було спершу заборонене, але на інтервенцію о. парохіа Т. Калинич старостою дало свій дозвіл, приславши зате поліційну асисту. Свято відбулося 21. м. і азіали в ньому участь буквально всі члени парохії в числі до 1.500. Спершу прийшла до Тарнавки процесія з Гадзі (дочерньої церкви), де вже наше населення ажває виключно польської мови, але проте твердо держити свого. Після урочистого богослуження і записання всіх учасників на вірність Христові відбувся величавий похід процесія і вірних тих двох сіл з Тарнавки до Гадзі. Люди були всі з відзнаками і йшли у вразковому порядку, співаючи цілу дорогу церковні пісні. Перед великим гуртом молоді несено прапор УМХ, під яким парохія складала присягу. Крім парохіа о. Калинич брав участь у святі й похід молодий священник з Миротина. Так похід перейшов цілу Тарнавку і Гадзі, де розважався біля церкви. Описав тарнавчані вернулися у такому самому порядку до своєї церкви, викликаючи своїм гарячим привітанням до рідної церкви і бадьорою поставою подія та призначення навіть серед поляків. Свято це, невидане ніколи в цій околиці, підготовлене дбайливо о. Т. Калиничем, піднесло всіх сильно на душі, скріпило свідомість та відпорність гр.-кат. населення на чужій волі і буде для всіх його учасників ясним і дорогим спомином на ціле життя.

Правильна передплата дасть нам змогу поліпшити Видавництво.

СПОРТ.

ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО УСС.

Львів. Соція IV.—УРСК 3:1 (2:1) В першій частині легка перемата Сокола IV, у другій гра вирізняється УРСК не використав двох карних. Суддіват п. Повалюк.

Львів. Метя—Соція (Золочів) 5:0 (2:0). Величаву перемата Метя, що виступила у амішньому окладі.

Львів. Тризуб—Чорноморці 2:1.

ВІННИКИ. Дніпро (Винники)—Комета (Зіньків) 1:1.

Степ II.—Слонів II. 7:0 (3:0). Товариські аматери цих дружин закінчили повною перемогою резерв Степу, яка весь час грали в десятку.

Степ—Граніт Повищі товариські аматери відбулися в четвер, 15. п. м. в год. 8.30 передпол. на гриш Вілья Орла, як передзмагання Україна—Вілья Орел.

СПОРТ ЗА КОРДОНОМ.

ВІДЕНЬ. Лібертас—Спортсмен 1:0; Рашід—Георгадський Клуб 6:2; Вікіла—Рашід Клуб (Париж) 13:1 (6:0); Кіндєва табеля мистецтва I. віденської ліги: 1) Вікіла за пунктів: 2) Рашід 32; 3) Адміра 25; 4) ВАЦ 23; 5) Ф. К. Віл 23; 6) Австрія 22; 7) Вакер 20; 8) Гачоат 19; 9) Спорт клуб 18; 10) ФАП 17; 11) Лібертас 17; 12) ВАЦ 14. Як виходить в таблиці, мистецтво добула Вікіла до II. ліги спадая ВАЦ на його місце входить мистець другої ліги Доная. За чашу середньої Європи грають мистець Вієни і переможці за чашу Відня Австрія.

БУДАПЕШТ. За чашу середньої Європи граються Уйпешті і Гунгарія.

УКРАЇНА—ВІЛЬЯ ОРЕЛ.

Змагання за мистецтво А-класи між цими дружинами відбулися в четвер 15. п. м. в год. 11-й на Клясаріві.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр

Вівторок, 13. червня год. 7.30 веч. „Капітан з Кеппенку“ (Вист. Ст. Ярача).

Середа, 14. червня год. 7.30 веч. „Капітан з Кеппенку“ (Вист. Ст. Ярача).

Четвер, 15. червня год. 3.30 попол. „Вихраденя наречена“.

Театр Різноманітностей.

Вівторок, 13. червня год. 7.30 веч. „Невипіканий“ (ост. раз).

Середа, 14. червня год. 7.30 веч. „Любка“ (В. Грубинського).

Кіна.

АДРІА: „Темна б-ка“, „Ці к. фелдмаршал“ (Вавста Бурія).

АПОЛЬО: „В кожній пристані дівчина“ (Альб. Прежан).

АТЛАНТИК: „Земля нічя“.

КАСІНО: „Покінута мати“, Льорель і Гераль: „Показники і його сауга“.

КОЛІСЕЙ: „Побіжені побіжені“, ревія „Весела осмішка“, „Щось пишуть у трам“.

КОПЕРНИК: „Д-р Моро“ (на основі Веаса).

МАРУСЕНЬКА: „Д-р Моро“ (на основі Веаса).

МІРАЖ: „Дівчина з країни бурі“.

МУЗА: „Наганя“, „Хам“.

ПАЛЯС: „Екстаз“.

ПАН: „Все для дівчини“ (Гері Піль).

ПАСАЖ: „Косбой з Арізоні“ (Кей Мей-клар).

СТИЛЕВЕ: „Белбі“ (Анні Ондра), ревія: „Коли дівчатка йдуть пати“.

ХИМЕРА: „Сатана занести“ (Гері Купер).

УТІХА: „Блаудні воєни“, ревія „Бомба“.

Закордонне радіо.

Вівторок, 13. червня 1933.

Кенігсберг (217.1) 20.35 „Геральд“ муз. пєса Гелдас; Братислава (279.3) 18.35 Фортеля; Міанно (331.4) 13.45 Музика, 20.30 „Князь Шигаго“ оп. Кальмана; Берлін (419) 22.00 Давня музика; Білгород (429.7) 12.35, 19.50 Нар. пісні; Рим (441.2) 13.00 Музика, 17.30 Концерт; Прага (488.6) 20.40 Рос. концерт; Відень (518.1) 12.40 Концерт, 18.35 „Зигфрід“ оп. Вагнера; Харків (937.5) 9.00 Концерт, 15.00 Концерт молоді української музики, 17.40 Мист. трансм., 18.30 Симф. концерт із Української Філармонії; Москва (1000) 17.25 „Садко“ оп. Римського-Корсакова (Досв. 720 м.); Париж (1724.1) 20.45 „Ля Ситі-ані“ і „Діаметрос“ авд. Жіль Ромєна.

Середа, 14. червня 1933.

Братислава (279.3) 12.30 Концерт; Бресла (325) 20.00 „Коліє а був королем“ ром.-ком. опера Адама; Брно (341.7) 19.30 „Ломашин“ оп. Мусоргського; Штутгарт (360.6) 10.10 Пісні; Берлін (419) 17.50 Італ. пісні; 20.10 Нар. пісні; Рим (441.2) 20.45 Концерт; Прага (488.6) 19.30 „Дон Кіхот“ оп. Маснега; Відень (518.1) 11.30 Квартет, 17.20 Сучасні австр. композитори, 19.35 Вес. австр.; Мінхен (532.9) 20.45 „Шарієн“ оп. Легара; Будапешт (550.5) 17.00 Циг. оркестра, 18.30 Пісні; Харків (937.4) 9.00, 19.30 Концерт, 19.50 Українська літ.-муз. авд., 15.00 Скрипка, 18.00 Спів. музика, рецитатив.

Львівське радіо.

Вівторок, 13. червня 1933.

7.00—8.00 Ранішня аудіція; 10.00 Трансмисія з Кут: Вірменське богослуження; 12.05 Трансмисія з Кут: Фрагмент гудульського ярмарку; 12.30, 14.55, 15.15, 15.35, 18.35 Грамофон; 16.00 Солісти (музика, спів); 17.15 Симф. концерт; 18.15 „На Гостинській горі“ (кравецтво, туристика); 20.00 Свято танку (симф. оркестра); 21.30 Спів (Олена Дулич); 22.00, 22.40 Танк. музика; 22.25 Спортивні вістки.

Середа, 14. червня 1933.

12.10, 12.35, 14.55, 15.35, 17.15 Грамофон; 18.25 Госп. комунікат; 16.00 Симф. оркестра; 18.15 Спорт у старину; 18.35 Спів (Евг. Москворський); 19.40 „Зачний присуд“ (Діагасінського); 20.00 Легка музика, спів; 21.00 Есперантські новини; 21.10 Еспер. відчит про польську музику; 21.35 Музика, спів (Ад. Добож, тенор); 22.00, 22.40 Танкова музика; 22.25 Спортивні вістки.

БІРЖА.

ДОЛЯР.

У понеділок курс долара мав далі знижкову тенденцію. Банк Польський платив за долара 7.20 зол., у приватних оборотах 7.25—7.28 зол.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“:

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 12. VI: 3 привозу слабкої тенденції за маслом ціна не ставимо. Молоко 15 сот., сметана 50 сот., яєця 2.60 зол. Тенденція на всі артикули слаба.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Продовження Загальних Зборів Товариства Прихильників Освіти у Львові відбувається в середу дня 14. червня 1933 р. в год. 18-й в залі „Української Бесіди“ при вул. Рутівського 22. — За Видля: Д-р Володимир Старосольський, м. голова. 1-2

Замість вінка на могилу б. п. О. Печанської склав 20 зол. на „Рідну Школу“ Сенишин.

Подяка. В імені 24 Товаришів, так тих, що залишилися в тюрмі, як і тих, що вийшли на волю починаючи до милого обов'язку здарити сердечну подяку в першій мірі Високоповажним Панаєм Оборонцям др. Електровичеві, др. Рослякові та др. Юрчинському за численні інтервенції в суді в часі нашого слідства та за безкорисну прегарну оборону підчас нашого процесу за державну зраду, що відбувся у Чорткові в дні 22. V.—3. VI. 1933. Всім тим Достойним Панаєм-Українцям, що підчас нашого однорічного побуту в чортківській тюрмі з материнською любов'ю опікувалися нами, передовсім Влод. Плястуву Носкам за їхній ширий труд і допому. Всім тим Товаришам і Товаришам, які в якийнебудь спосіб старалися вкласти наш побут у тюрмі. Особисто складаю подяку Хваліній Видавниці Спідка „Діло“ за яскраву мені за весь час мого побуту в чортківській тюрмі свого часопису. — Львів, 5. VI. 1933. — Мінгаль Роман.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“
Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.
Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!



Вступні іспити до II. кл. гімн. давнього типу й до I. кл. нового типу (давньої III. кл.) відбуються в Прия. Коел. гімназії ім. кн. Володимира В. в Рогатині в дні 16. і 17. червня 1933.

Мешкання в домі Вп. Франків при вулиці Поїнського 4 негайно можна вишамити. Близькі інформації в Адміністрації „Діла“ або телефоном 4-59. (Оголошення Пані Франкової в „Ділі“ ч. 148 з дня 11. червня ц. р. незалежне).

Видля Союзу Українських Власників Реальностей у Львові подає до відома, що переїс свою домівку з вул. Руської ч. 3 до дому „Просвіти“ в Ринку ч. 10. П. поверх і що всілякі інформації уділяється там від год. 12 до 13. 2451

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

УЖЕ НЕ ТРЕБА купувати форм на сухні, костюми та плащі, лише дати до роботи, яка крає, фастригує і пробує по низьких цінах. Марія Волянська, Львів, Собієвського 12, тел. 17-04. 2129 2-4

ФОРТЕП'ЯНИ, П'ЯНІНА знамениті, першорядних фабрик від 900 зол. продає, міняє ГАНАК, Пилсудського 21, 1. 3-10

УМЕБЛЬОВАНА КІМНАТА, окремий вхід, від 15. 6. до винайму. Тейтніська 3, II. п. двері 6. 2127 3-2

ТЕПЛА, тиха, фронтова кімната, лазничка до житку постійному льокаторові дешево до винайму, вул. Виспівського 31.

ПОКІЯ з комфортом і харчем до винайму. Зголошення до Адм. „Діла“ під „Покія“. 2145 1-2

ПОШУКУЮ інтелігентної вихователки, що цілком заопікувалася би дитиною дитиною. Дію покій, повне удержання та платня після умови. Зголошення з першорядними референціями до Адміністрації під „Вихователка“. 2452 1-2

РУТИНОВАНИЙ солітатор, пише на українсько-польській машині, шукає аїсд в адвоката або нотаря за скромною винагородою. Зголошення слати на адресу: Володимир Заранок, Будзана х. Терєбовлі. 2454 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Б. ЛІКАР ЗАГАЛЬНОГО ШПИТАЛЮ У ЛЬВОВІ

Зубик Константин

відчинив лікарську канцелярію

Р І В Н Е, вул. ПІЛСУДСЬКОГО ч. 28.

КАТОЛЬ ВБИВАЄ хробачню, насікомі

Пожиточно і приємно є вживати БЕНЗОЕСОВУ КОЛЬОНСЬКУ ВОДУ квітних запахів, дезинфікує, консервує шкіру і волосся. 100 грамів 1.50 зол. у ДРОГЕРІЇ ПІД „КОТВИЦЕЮ“ Львів, уа. Кіліньського 1 (проти Віденської каварні).